
Kokousaika	Maanantai 30.12.2019 klo 17.30
Kokouspaikka	Lempoisten seurakuntatalo

Käsiteltävät asiat:

§

- 195 KOKOUKSEN AVAUS
- 196 KOKOUKSEN LAILLISUUS JA PÄÄTÖSVALTAISUUS
- 197 PÖYTÄKIRJANTARKISTAJIEN JA ÄÄNTENLASKIJOIDEN VALINTA
- 198 KOKOUKSEN TYÖJÄRJESTYKSEN HYVÄKSYMINEN
- 199 LÄHETYSTYÖN NIMIKKOSOPIMUKSET
- 200 LÄHETYSTYÖN KRIISIRAHASTON VAROJEN KOHDENTAMINEN
- 201 LEMPÄÄLÄ-TALON VUOKRASOPIMUS
- 202 MUUT ASIAT
- 203 MUUTOKSENHAKU JA KOKOUKSEN PÄÄTTÄMINEN

Aika: Maanantai 30.12.2019 klo 17.30

Paikka: Lempoisten seurakuntatalo

Kirkkoneuvosto:

Eloranta Paula, poissa. Varalla Juha Ruuna
Koivisto Leila
Kämäräinen Timo, poissa Linna Vesa
Kärki Mikko, poissa. Varalla Hämäläinen-Ylikahri Maikki
Lehtiö Tarja, poistui § 201 käsittelyn ajaksi
Ojakoski Asko
Petäkoski-Hult Tuula
Salo Marika
Salonen Heidi, poissa. Varalla Jouni Paloniitty
Siivola Asko
Sirén Raimo, poissa. Varalla Veikko Kuumola
Viitanen Timo

Kirkkovaltuuston puheenjohtajisto:

Koppanen Kari
Tolonen Kari, poissa

Viranhaltijat:

Lähdekorpi Arja, henkilöstöpäällikkö
Suutari Paula, sihteeri
Vehviläinen Matti, vs. kirkkoherra
Vettenranta Timo, vs. talouspäällikkö. Poissa.

KOKOUKSEN AVAUS

Kirkkoneuvosto § 195 30.12.2019

Päätösesitys: Puheenjohtaja avaa kokouksen.

Päätös: Puheenjohtaja avasi kokouksen klo 17.36

KOKOUKSEN LAILLISUUS JA PÄÄTÖSVALTAISUUS

Kirkkoneuvosto § 196 30.12.2019

Kokouksen kutsuu koolle puheenjohtaja kirkkoneuvoston päättämällä tavalla. Seurakunnan toimielin on päätösvaltainen, kun enemmän kuin puolet jäsenistä on saapuvilla. (KL 7:4).

Kokouskutsu on annettu kirkkovaltuuston kokouksessa 18.12.2019. Esityslista on toimitettu sähköpostilla ja postilaatikoihin 19.12.2019. Lisätietoja koskien § 201 on toimitettu sähköpostilla 29.12.2019.

Puheenjohtajan päätösesitys:

Kokous todetaan laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös: Esityksen mukainen

PÖYTÄKIRJANTARKISTAJIEN JA ÄÄNTEN LASKIJOIDEN VALINTA

Kirkkoneuvosto § 197 30.12.2019

Puheenjohtajan päätösesitys:

Pöytäkirjan tarkistajiksi valitaan vuorolistan mukaisesti Timo Kämäräinen ja Mikko Kärki. Tarvittaessa he toimivat myös äänten laskijoina.

Päätös: Pöytäkirjan tarkistajiksi valittiin Asko Ojakoski ja Tuula Petäkoski-Hult. Tarvittaessa he toimivat myös äänten laskijoina.

KOKOUKSEN TYÖJÄRJESTYKSEN HYVÄKSYMINEN

Kirkkoneuvosto § 198 30.12.2019

Puheenjohtajan päätösesitys:

Esityslista hyväksytään kokouksen työjärjestykseksi.

Päätös: Esityksen mukainen

LÄHETYSTYÖN NIMIKKOSOPIMUKSET

Kirkkoneuvosto § 199 30.12.2019

Lempäälän seurakunnan lähetystyön nimikkosopimukseen tarkoitettuja varoja on vuoden 2019 budjetista kohdentamatta 19 000 €. Talousarviomäärärahan tarkoituksena on osoittaa taloudellista tukea ns. nimikkosopimusten kautta. Arvion avun kohdentamisen tarpeista on saatu lähetysjärjestöiltä.

Puheenjohtajan päätösesitys:

Vuoden 2019 lähetystyön kohdentamaton talousarviomääräraha 19 000€ jaetaan seuraavasti:

- Kirkollisen koulutuksen aloittamiseen Myanmarissa, 4 750 €. Suomen Luterilainen Evankeliumiyhdistys
- Kristittyjen perheiden tukeminen Lähi-idässä, 4 750 €. Suomen Piipiaseura
- Vainottujen kristittyjen pakolaisten turva-asunnon remontoimiseen Kreikassa, 4 750 €. Lähetisyhdistys Kylväjä
- SAT7 / Kids - arabiankielisen lasten satelliittikanavan ohjelmien tuotantoon Lähi-idässä, 4 750 €. Medialähetys Sanansaattajat

Päätös:

Esityksen mukainen

Lapsivaikutusten arviointi:

Päätöksellä on kirkkojärjestyksen 23. luvun 3 §:ssä tarkoitettuja lapsivaikutuksia.

LÄHESTYSTYÖN KRIISIRAHASTON VAROJEN KOHDENTAMINEN

Kirkkoneuvosto § 200 30.12.2019

Lähetystyön v. 2019 avustusmäärärahojen kriisirahastosta on kohdentamatta 5000 €.

Papua-Uusi-Guinea on vaikeakulkuinen, vuoristoinen saarivaltio jossa tapahtuu paikallisia katastrofeja, jotka eivät useinkaan ylitä uutiskynnystä. Alkeellisissa oloissa elävät ihmiset eivät selviä yksin maanjäristysten, nälän ja muiden onnettomuuksien keskellä. Lähetysseura tukee heitä paikallisten yhteistyökumppaniensa kautta. Katastrofin sattuessa Suomen Lähetysseura auttaa katastrofirahaston kautta. Kaikkia asukkaita autetaan uskontoon, kansallisuuteen tai etniseen taustaan katsomatta.

Puheenjohtajan päätösesitys:

Lähetystyön vuoden 2019 kriisirahaston määräraha 5 000€ osoitetaan Papua-Uuden-Guinean alueelle Suomen Lähetysseuran katastrofirahaston kautta.

Päätös: Esityksen mukainen

Lapsivaikutusten arviointi:

Päätöksellä on kirkkojärjestyksen 23. luvun 3 §:ssä tarkoitettuja lapsivaikutuksia.

LEMPÄÄLÄN SEURAKUNTA
Kirkkoneuvosto § 201
Kirkkovaltuusto § 35
Kirkkoneuvosto § 130

PÖYTÄKIRJA
30.12.2019
24.9.2019
10.9.2019

k:nro 14/2019

LEMPÄÄLÄ-TALON VUOKRASOPIMUS

Kirkkoneuvosto § 201 30.12.2019

Kirkkoneuvosto § 130 10.09.2019

Kirkkoneuvosto otti keskusteluun Lempäälä-talon vuokrasopimuksen Lempäälän kunnan kanssa. Aiempiin käsittelyihin poiketen vuokrasopimuksen ehdot ovat muuttuneet siten, että aiemman 15 vuoden sopimuksen sijasta olisi mahdollista neuvotella muutaman vuoden vuokrasopimus samalla vuokrahinnalla 27€/m². Sopimusjakson jälkeen vuokrasopimus jatkuisi vuoden irtisanomisajalla.

Talusojohtajan päätösesitys:

Kirkkoneuvosto esittää kirkkovaltuustolle päätettäväksi, että se hyväksyy Lempäälä-talon vuokrasopimuksen 29.4.2019 annetun vuokrasopimusluonnoksen mukaisella neliöhinnalla ja että sopimus on kaksivuotinen vuoden irtisanomisajalla, jolloin minimi kokonaisvuokra-aika on kolme vuotta.

Raimo Siren teki vastaehdotuksen:

Esitän, että asia palautetaan uudelleen valmisteltavaksi, koska asiassa on selvittämättömiä kysymyksiä.

Asko Siivola kannatti vastaehdotusta.

Kirkkoneuvosto äänesti palautetaanko asia valmisteluun

Jatketaan käsittelyä (JAA)

Palautetaan valmisteluun (EI)

Kirkkoneuvosto äänesti seuraavasti:

JAA äänet:

Petäkoski-Hult

Hämäläinen-Ylikahri

Viitanen

Huhtala

Vehviläinen, pj (5)

LEMPÄÄLÄN SEURAKUNTA
Kirkkoneuvosto § 201
Kirkkovaltuusto § 35
Kirkkoneuvosto § 130

PÖYTÄKIRJA
30.12.2019
24.9.2019
10.9.2019

k:nro 14/2019

Ei äänet:
Koivisto
Kämäräinen
Ojakoski
Siren
Siivola (5)

Päätös: Jatketaan käsittelyä

Kirkkoneuvosto eteni äänestykseen talousjohtajan päätösesityksestä.

Raimo Sirénin tekemä vastaehdotus on, että päätösesitystä ei hyväksytä.

Asko Siivola kannatti vastaehdotusta.

Päädyttiin äänestykseen:
Pohjaesitys JAA (talousjohtaja)
Vastaesitys EI (Raimo Sirén)

Kirkkoneuvosto äänesti seuraavasti:

JAA:
Petäkoski-Hult
Hämäläinen-Ylikahri
Viitanen
Huhtala
Vehviläinen, pj (5)

Ei:
Sirén
Koivisto
Kämäräinen
Ojakoski
Siivola (5)

Äänestyksen tuloksena talousjohtajan pohjaesitys voitti puheenjohtajan äänen ratkaistaessa.

LEMPÄÄLÄN SEURAKUNTA
Kirkkoneuvosto § 201
Kirkkovaltuusto § 35
Kirkkoneuvosto § 130

PÖYTÄKIRJA
30.12.2019
24.9.2019
10.9.2019

k:nro 14/2019

Päätös: Kirkkoneuvosto esittää kirkkovaltuustolle päätettäväksi, että se hyväksyy Lempäälä-talon vuokrasopimuksen 29.4.2019 annetun vuokrasopimusluonnoksen mukaisella neliöhinnalla ja että sopimus on kaksivuotinen vuoden irtisanomisajalla, jolloin minimi kokonaisvuokra-aika on kolme vuotta.

Pykälä 130 on tarkistettu kokouksessa.

Lapsivaikutusten arviointi:

Kirkkojärjestyksen 23. luvun 3 §:n mukainen lapsivaikutusten arviointi tehty.

Kirkkovaltuusto § 35 24.09.2019

Kari Tolonen yhdyskuntalautakunnan pj. ja Tuija Seppänen jäsen jääväsivät itsensä ennen pykälän käsittelyä. Kari Tolosen tilalle saapui Markku Nieminen.

Päätösesitys: Kirkkoneuvosto esittää kirkkovaltuustolle, että se hyväksyy Lempäälä-talon vuokrasopimuksen 29.4.2019 annetun vuokrasopimusluonnoksen mukaisella neliöhinnalla ja että sopimus on kaksivuotinen vuoden irtisanomisajalla, jolloin minimi kokonaisvuokra-aika on kolme vuotta.

Raimo Sirenin palautus esitys:

Tilanne asiassa on kirkkoneuvoston esityksen jälkeen muuttunut täysin, kun kunta on ilmoittanut, että tarjolla toimisto-osasta on 29.4.2019 vuokrasopimusluonnoksen 722 neliön asemesta vain 331 neliötä eli yli puolet vähemmän kuin kirkkoneuvoston tehdessä esitystä kirkkovaltuustolle. Toiminnallisesti se johtaa muun muassa siihen, että keskeisen tärkeinä pidettyjä nuorisotoimintiloja ei saadakaan mahtumaan tiloihin. Näistä muutoksista ei ollut mitään tietoa kirkkoneuvoston tehdessä 10.9.2019 esitystään kirkkovaltuustolle. Kirkkovaltuuston työjärjestyksen (9&)ja kirkkojärjestyksen (8:6) mukaan "asiaa, joka on kirkkoneuvoston

LEMPÄÄLÄN SEURAKUNTA
Kirkkoneuvosto § 201
Kirkkovaltuusto § 35
Kirkkoneuvosto § 130

PÖYTÄKIRJA
30.12.2019
24.9.2019
10.9.2019

k:nro 14/2019

valmisteltava, ei saa ottaa päätettäväksi, ellei kirkkoneuvostolla ole ollut tilasuutta sitä käsitellä". Koska uusi tilanne on kirkkoneuvoston esityksen valmistelussa olleiden vaihtoehtojen ulkopuolella. Asia on valmisteltava uudelleen kirkkoneuvostossa.

Timo Kämäräinen kannatti Raimo Sirenin palautusehdotusta.

Ehdotuksesta äänestettiin. Pohjaesityksen kannattajat äänestivät JAA, ja Raimo Sirenin ehdotusta kannattavat EI. JAA ääniä annettiin 20 ja EI ääniä 6.

Kirkkovaltuusto äänesti seuraavasti:

JAA: Eloranta

Huhtala

Hämäläinen-Ylikahri

Hänninen

Koppanen

Korkatti

Nieminen

Mäkinen

Salminen

Lehtiö

Länsipuro

Palvanen

Herala

Rautkivi

Ruuna

Salo

Järventausta

Vesämäki

Viitanen

Ruotsila

EI: Tervonen

Kämäräinen

Syväjärvi

Ojakoski

Siivola

Sirén

Keskustelun aikana Timo Kämäräinen teki ponsi-ehdotuksen: Vuokrasopimus on tuotava kirkkoneuvoston hyväksyttäväksi. Lisäksi kirkkovaltuusto edellyttää, että kirkkoneuvosto ja sen taloudellinen jaosto ryhtyvät välittömästi valittavan suunnittelija kanssa selvittämään seurakuntatalon toimisto-osan purkamista ja uudelleen rakentamista siten, että lähtökohtana on vähintään Lempäälä-taloon suunnitellut tilat. Tavoitteena on tilojen valmistuminen vuoden 2023 loppuun mennessä.

Asko Siivola kannatti ponsi- esitystä.

Päätös: Pohjaesitys hyväksyttiin. Raimo Siren ilmoitti eriävän mielipiteensä päätökseen, johon perustelut ovat hänen muutos esityksessään. Asko Siivola yhtyi eriävään mielipiteeseen.

Seuraavaksi äänestettiin ponsiesityksestä. Ponsi-esitystä kannattavat äänestivät EI ja ponsi-esitystä vastaan äänestivät JAA. EI ääniä tuli 9 ja JAA ääniä 17.

Kirkkovaltuusto äänesti seuraavasti:

JAA: Eloranta
Huhtala
Hämäläinen-Ylikahri
Hänninen
Koppanen
Mäkinen
Salminen
Lehtiö
Länsipuro
Palvanen
Herala
Ruuna
Salo
Järventausta
Vesämäki
Viitanen
Ruotsila

LEMPÄÄLÄN SEURAKUNTA
Kirkkoneuvosto § 201
Kirkkovaltuusto § 35
Kirkkoneuvosto § 130

PÖYTÄKIRJA
30.12.2019
24.9.2019
10.9.2019

k:nro 14/2019

Ei: Tervonen
Korkatti
Nieminen
Kämäräinen
Syväjärvi
Ojakoski
Rautkivi
Siivola
Sirén

Todettiin, että ponsiesitystä ei näin ollen hyväksytty.

Lapsivaikutusten arviointi:

Kirkkojärjestyksen 23. luvun 3 §:n mukainen lapsivaikutusten arviointi tehty.

LEMPÄÄLÄ-TALON VUOKRASOPIMUS

Kirkkoneuvosto § 201 30.12.2019

Kirkkovaltuusto hyväksyi kokouksessaan 24.9.2019 Lempäälä-talon vuokrasopimuksen 29.4.2019 annetun vuokrasopimusluonnoksen mukaisella neliöhinnalla ja että sopimus on kaksivuotinen vuoden irtisanomisajalla, jolloin minimi kokonaisvuokra-aika on kolme vuotta.

Hämeenlinnan hallinto-oikeuteen on lähetetty päätöstä koskeva valitus. Tilojen vuokraamisen oli määrä edetä, mikäli valitus hylätään tai vedetään pois. Kirkkoneuvosto valtuutti kokouksessaan 3.12.2019 kirkkoherran ja talousjohtajan allekirjoittamaan vuokrasopimuksen, jos näin tapahtuu.

Edellä mainittua valituksen pois vetämistä tai valituksen hylkäämistä ei ole tapahtunut. Tästä syystä kirkkoneuvoston on keskusteltava asiasta ja tehtävä tarvittavat päätökset, jotta Lempäälä-talon vuokrasopimuksen allekirjoittaminen mahdollistuisi Lempäälän kunnanhallituksen antamassa aikaraamissa 31.1.2020 mennessä. Tämä tarkoittaa sitä, että vuokrasopimus tulee olla allekirjoitettuna 31.1.2020 mennessä. Käsittelyssä korjataan mahdolliset jääviydet. Liitteenä vuokrasopimusluonnos.

Lisätietoja asiasta:

Kirkkoneuvoston jäsenet Asko Siivola ja Raimo Sirén ovat tehneet 23.10.2019 Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle valituksen koskien kirkkovaltuuston 24.9.2019 §35 tekemää päätöstä. Valittajat väittävät, että päätös on toteutunut virheellisessä järjestyksessä, koska

- a) 722 neliön sijasta vuokrattavana on enää 331 neliötä. Tietoa siitä, että kunta oli ehtinyt vuokrata osan tiloista muualle ei ollut saatavilla, kun kirkkoneuvosto teki 10.9.2019 esityksen kirkkovaltuustolle tilojen vuokraamisesta. Lisäksi
- b) käsittelyyn on osallistunut esteellisiä henkilöitä.

Näillä perusteilla Siivola ja Sirén esittävät hallinto-oikeudelle, että kirkkovaltuuston 24.9.2019 tekemä päätös on kumottava ja valmisteltava uudelleen kirkkoneuvostossa ajantasaisilla tiedoilla eli ajantasaisen vuokrasopimusluonnoksen kanssa.

Toisin sanoen, jotta asiasta saadaan lainvoimainen päätös, on huomioitava seuraavat seikat:

Kirkkoneuvoston kokouksessa käydään läpi kaikki asian käsittelyyn ja päätöksen tekemiseen liittyvät asiakirjat ja seikat, joista seuraavassa tiivistelmä:

1. Vuokrasopimukseen sisältyvät keskeiset ehdot

Lainaus vuokrasopimusluonnoksesta: *"Lempäälä-talossa sijaitsevan tilan L1-5 käyttöoikeussopimus. Vuokrattavan tilan pinta-ala on yhteensä 471,5 m2.*

neliöt:

toimisto 331 m2

työvälinehuoneisto 21 m2

arkisto 55 m2

bänditila 35,5 m2

työvälinehuoneisto 29 m2

yhteensä 471,5 m2

Vuokrattavat tilat on esitetty sopimuksen liitteessä 1.1 ja 1.2.

Sopimusaika

Sopimus tehdään kestoltaan kahden (2) vuoden mittaiseksi ajalle 1.1.2021 – 31.12.2022. Sopimuskauden jälkeen sopimus jatkuu toistaiseksi voimassa olevana. Irtisanomisaika on vuosi. Sopimus voidaan irtisanoa vasta 31.12.2022 jälkeen. Sopimuskauden aloitus on kuitenkin riippuvainen Lempäälä-talo hankkeen valmistumisesta aikataulussa. Mikäli Lempäälä-talon valmistuminen aikaistuu tai venyy maksimissaan neljä kuukautta suuntansa, siirtyy tämän sopimuksen aloitusaika vastaavasti. Muut päivämäärät siirtyvät vastaavasti. Muissa hankkeen muutostilanteissa aikataulusta neuvotellaan yhteisesti sovittaen."

2. Aikaisemmassa hallinto-oikeuden lausunnossa esteellisiksi todetut henkilöt eivät osallistu asian käsittelyyn ja/tai päätöksen tekemiseen

Lainaus Hämeenlinnan hallinto-oikeuden päätöksestä 16.10.2018, päätösnumero 18/0627/3, sivu 6: *"Esteellisyyden syntyminen hallintolain 28 §:n 1 momentin 4 ja 5 kohdan perusteella ei edellytä sitä, että mainituissa lainkohdissa tarkoitettu henkilö on osallistunut asian käsittelyyn siinä kunnassa tai muussa yhteisössä, jolle*

asian ratkaisusta on odotettavissa erityistä hyötyä tai vahinkoa. Lempäälän kuntaan palvelussuhteessaan olevat henkilöt ja Lempäälän kunnanhallituksen jäsenet läheisineen ovat siten olleet mainittujen lainkohtien nojalla esteellisiä osallistumaan asian valmisteluun kirkkoneuvostossa."

Kun edellä mainitut kohdat 1. ja 2. toteutuvat, voidaan todeta valituksen perusteena olevien mahdollisten menettelyvirheiden poistuneen ja näin ollen uuden asiaa koskevan päätöksen tekeminen on mahdollista.

Puheenjohtajan päätösesitys:
Kirkkoneuvosto päättää,

- a) että Lempäälän seurakunta tekee Lempäälän kunnan kanssa liitteen mukaisen vuokrasopimuksen Lempäälä-talon tiloista. Vuokrasopimus allekirjoitetaan tämän päätöksen (kirkkoneuvosto § 201 / 30.12.2019) saatua lainvoiman.

ja lisäksi

- b) kirkkoneuvosto valtuuttaa johtavat viranhaltijat ratkaisemaan tilojen käyttötarkoituksen seurakunnan tämän hetkisten tarpeiden ja edun mukaisesti parhaalla mahdollisella tavalla.

Asko Ojakoski teki vastaesityksen, jota Asko Siivola kannatti:

"Kirkkoneuvosto pysyy siinä päätöksessä, jonka se on tehnyt Lempäälä-talo - asiassa 3.12.2019 kokouksessaan."

LEMPÄÄLÄN SEURAKUNTA
Kirkkoneuvosto § 201
Kirkkovaltuusto § 35
Kirkkoneuvosto § 130

PÖYTÄKIRJA
30.12.2019
24.9.2019
10.9.2019

k:nro 14/2019

Siirryttiin äänestykseen:

Puheenjohtajan pohjaesitys (JAA)
Asko Ojakosken vastaesitys (EI)

JAA (10):

Petäkoski-Hult
Ruuna
Hämäläinen-Ylikahri
Linna
Koivisto
Viitanen
Paloniitty
Salo
Kuumola
Vehviläinen (pj.)

EI (2):

Ojakoski
Siivola

Päätös: Puheenjohtajan pohjaesityksen mukainen.

Asko Ojakoski ja Asko Siivola ilmoittivat eriävän mielipiteensä (ei perusteita).

Lapsivaikutusten arviointi:

Kirkkojärjestyksen 23. luvun 3 §:n mukainen lapsivaikutusten arviointi tehty (liite).

MUUT ASIAT

Kirkkoneuvosto § 202 30.12.2019

Tiedoksi:

-Viranhaltijapäätös: Vs. kirkkoherra Matti Vehviläinen on päättänyt 20.12.2019 pyytää Tampereen hiippakunnan tuomiokapitulilta pastori [nimi poistettu] viranhoitomääräyksen määrääjäksi Lempäälän seurakunnan osa-aikaiseen (70 %) seurakuntapastorin virkaan ajalle 1.1. - 29.2.2020. [nimi poistettu] määräys on määräaikainen, koska hän hoitaa avoinna olevaa seurakuntapastorin virkaa, jonka täyttöprosessi on meneillään. Koska [nimi poistettu] viranhoitomääräys on alle kuuden kuukauden pituinen, hänen ei tarvitse esittää hyväksyttävää lääkärintodistusta.

MUUTOKSENHAKU JA KOKOUKSEN PÄÄTTÄMINEN

Kirkkoneuvosto § 203 30.12.2019

Puheenjohtaja antaa kirkkolain mukaisen valitusosoituksen ja päättää kokouksen. Pöytäkirjan liitteenä KL 24. ja 25. lukujen mukaiset oikaisuvaatimusohjeet.

Päätös: Puheenjohtaja päätti kokouksen klo 18.52. Oikaisuvaatimusohjeet liitettiin pöytäkirjaan.

Kokouksen puolesta

Matti Vehviläinen
vs. kirkkoherra, puheenjohtaja

Paula Suutari
sihteeri

Olemme tarkistaneet edellä olevan pöytäkirjan

Lempäälässä 30. joulukuuta 2019

Asko Ojakoski

Tuula Petäkoski-Hult

MUUTOKSENHAKUKIELLOT

Kieltojen perusteet	<p><u>Valmistelua ja täytäntöönpanoa koskevat muutoksenhakukiellot</u> Seuraavista päätöksistä ei kirkkolain 24 luvun 5 §:n mukaan saa tehdä kirkollisvalitusta eikä hallintolainkäyttölain 5 §:n 1 momentin nojalla hallintovalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa. Julkista hankintaa koskevasta päätöksestä ei saa tehdä julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain (1397/2016, hankintalaki) mukaista valitusta, koska päätös koskee yksinomaan hankintamenettelyn valmistelua.</p> <p>Pöytäkirjan pykälät: 195-198, 202-203</p>
	<p><u>Oikaisuvaatimusoikeudesta aiheutuva valituskielto</u> Koska päätöksestä voidaan tehdä kirkkolain 24 luvun 3 §:n 1 mom mukaan kirjallinen oikaisuvaatimus, seuraaviin päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla:</p> <p>Pöytäkirjan pykälät:</p>
	<p><u>Alistusasiaa koskeva muutoksenhakukielto</u> Kirkkolain 24 luvun 3 §:n 2 mom mukaan oikaisuvaatimusta ei saa tehdä päätöksestä, joka alistetaan tuomiokapitulin tai kirkkohallituksen vahvistettavaksi.</p> <p>Pöytäkirjan pykälät:</p>
	<p><u>Erikseen säädettyt muutoksenhakukiellot</u> 1. kirkkolain 6 luvun 72 §:n 2 mom:n, 2. kirkkolain 24 luvun 14 §:n 2 mom:n, 3. hallintolainkäyttölain 5 §:n 2 mom:n, tai 4. muun lainsäädännön mukaan seuraaviin päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla.</p> <p>Pöytäkirjan pykälät ja valituskieltojen perusteet:</p>
	<p><u>Hankintoja koskevat muutoksenhakukiellot</u> Hankintaa koskevista seuraavista päätöksistä ei kirkkolain 24 luvun 8 a §:n 2 mom. nojalla saa tehdä kirkkolain mukaista oikaisuvaatimusta eikä kirkollisvalitusta, jos asia kuuluu markkinaoikeuden toimivaltaan. Asia kuuluu markkinaoikeuden toimivaltaan, mikäli hankinnan arvo ylittää hankintalain 25 §:n mukaisen kynnsarvon¹.</p> <p>Pöytäkirjan pykälät:</p>

¹ Hankintalain soveltamisen kynnsarvot (alv 0%): 60.000 € (tavarat ja palvelut sekä suunnittelukilpailut), 150.000 € (rakennusurakat), 400.000 € (sosiaali- ja terveyspalvelut) ja 500 000 € (käyttöoikeussopimukset).

OIKAISUVAATIMUSOHJEET

Oikaisuvaatimusviranomaisen ja –aika	<p>Seuraaviin päätöksiin tyytymätön voi tehdä <u>kirjallisen</u> oikaisuvaatimuksen.</p> <p>Viranomaisen, jolle oikaisuvaatimus tehdään ja yhteystiedot:</p> <ul style="list-style-type: none">· Lempäälän kirkkoneuvosto <p>Käyntiosoite: Kirkkopolku 1 Postiosoite: 37500 Lempäälä Sähköposti: kirkkoherranvirasto.lempaala@evl.fi</p> <p>Pöytäkirjan pykälät: 199-200</p> <p>Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon päätöksestä. Tiedoksiannon katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä kirjeen lähettämisestä, jollei sen näytetä tapahtuneen myöhemmin. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa katsotaan asianosaisen saaneen tiedon päätöksestä kolmantena päivänä viestin lähettämisestä. Seurakunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, kun pöytäkirja on asetettu yleisesti nähtäväksi.</p> <p>Oikaisuvaatimuksen voi omalla vastuullaan lähettää postitse, lähetin välityksellä tai sähköisesti (telekopioilla tai sähköpostilla). Oikaisuvaatimuksen on oltava perillä oikaisuvaatimusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Sähköinen viesti katsotaan saapuneeksi seurakunnalle silloin kun se on seurakunnan käytettävissä tietojärjestelmässä siten, että sitä voidaan käsitellä.</p>
Oikaisuvaatimuksen sisältö	<p>Oikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi:</p> <ul style="list-style-type: none">– oikaisuvaatimuksen tekijän nimi ja tarvittavat yhteystiedot asian hoitamiseksi– tiedot oikaisuvaatimuksen kohteena olevasta päätöksestä– millaista oikaisua päätökseen vaaditaan– millä perusteilla oikaisua päätökseen vaaditaan

HANKINTAOIKAISU

Hankintaoikaisun tekeminen	<p>Hankintayksikön päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun tyytymätön asianosainen voi tehdä hankintayksikölle kirjallisen hankintaoikaisun (Hankintalaki 132-135 §).</p> <p>Toimitusosoite Hankintaoikaisu toimitetaan hankintayksikölle. Hankintayksikkö: Käyntiosoite: Postiosoite: Telekopio: Sähköposti:</p> <p>Hankintaoikaisu on tehtävä 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintayksikön päätöksestä tai muusta hankintamenettelyssä tehdystä ratkaisusta.</p>
-----------------------------------	--

	Tiedoksiannon katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä kirjeen lähettämisestä, jollei sen näytetä tapahtuneen myöhemmin. Käytettäessä sähköistä tiedoksiantoa viestin katsotaan saapuneen vastaanottajalle sinä päivänä, jolloin sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Tällaisena ajankohtana pidetään viestin lähettämispäivää, jollei asiassa esitetä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut vastaanottajalle myöhemmin. Hankintaoikaisun on oltava perillä oikaisuvaatimusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Hankintaoikaisun voi omalla vastuullaan lähettää postitse, lähetin välityksellä tai sähköisesti.
Hankintaoikaisun sisältö	<p>Hankintaoikaisusta on käytävä ilmi:</p> <ul style="list-style-type: none"> – oikaisua vaativan nimi sekä tarvittavat yhteystiedot asian hoitamiseksi – tiedot hankintaoikaisun kohteena olevasta päätöksestä – millaista oikaisua päätökseen vaaditaan – millä perusteilla oikaisua päätökseen vaaditaan <p>Hankintaoikaisuun on liitettävä asiakirjat, joihin vaatimuksen tekijä vetoaa, jolleivät ne jo ole hankintayksikön hallussa.</p>

VALITUSOSOITUS

Valitusviranomaisen ja valitusaika	<p><u>Kirkollis- ja hallintovalitukset</u></p> <p>Seuraaviin päätöksiin voidaan hakea muutosta kirjallisella valituksella.</p> <p>Valitusviranomaisen ja yhteystiedot:</p> <ul style="list-style-type: none"> · Hämeenlinnan hallinto-oikeus <p>Käyntiosoite: Raatihuoneenkatu 1 Postiosoite: 13100 Hämeenlinna Telekopio: 0295642269 Puhelin: 0295642210 Sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi</p> <p>Valitusaika</p> <p>Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet.</p> <p>30 päivää 30 päivää</p> <p>Kirkollisvalitus, pöytäkirjan pykälät: 201</p> <p>Hallintovalitus, pöytäkirjan pykälät:</p>
	<p><u>Kirkollisvalitus alustusasiassa</u></p> <p>Seuraaviin päätöksiin voidaan hakea muutosta kirjallisella valituksella.</p> <p>Valitusviranomaisen ja yhteystiedot:</p> <p>Valitusaika</p>

	<p>· Tampereen hiippakunnan tuomiokapituli, pöytäkirjan pykälät: 30 päivää</p> <p>Käyntiosoite: Näsilinnankatu 26 Postiosoite: 33210 Tampere Puhelin: 0505746009 Sähköposti: tampere.tuomiokapituli@evl.fi</p> <p>· Kirkkohallitus, pöytäkirjan pykälät: 30 päivää</p> <p>PL 210 (Eteläranta 8), 00131 Helsinki Telekopio: 09-1802 350 Sähköposti: kirkkohallitus@evl.fi</p>
<p>Muutoksenhaku- ajan laskeminen</p>	<p>Valitus- ja oikaisuvaatimusaika lasketaan päätöksen tiedoksisaannista, tiedoksisaantipäivää lukuun ottamatta. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemäntenä päivänä kirjeen lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa katsotaan asianosaisen saaneen tiedon päätöksestä kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.</p>
	<p><u>Valitus markkinaoikeuteen</u></p> <p>Valitus on tehtävä kirjallisesti 14 päivän kuluessa siitä, kun ehdokas tai tarjoaja on saanut tiedon hankintaa koskevasta päätöksestä valitusosoituksineen.</p> <p>Jos hankintayksikkö on tehnyt hankintapäätöksen jälkeen hankinta- tai käyttöoikeussopimuksen hankintalain 130 §:n 1 tai 3 kohdan nojalla noudattamatta odotusaikaa, valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa siitä, kun tarjoaja on saanut tiedon päätöksestä valitusosoituksineen.</p> <p>Valitus markkinaoikeudelle on tehtävä viimeistään kuuden kuukauden kuluessa hankintapäätöksen tekemisestä siinä tapauksessa, että ehdokas tai tarjoaja on saanut tiedon hankintapäätöksestä valitusosoituksineen ja hankintapäätös tai valitusosoitus on ollut olennaisesti puutteellinen.</p> <p>Ehdokkaan tai tarjoajan katsotaan saaneen päätöksestä oheisasiakirjoineen tiedon seitsemäntenä päivänä kirjeen lähettämisestä, jollei sen näytetä tapahtuneen myöhemmin. Käytettäessä sähköistä tiedoksiantoa viestin katsotaan saapuneen vastaanottajalle sinä päivänä, jolloin sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Tällaisena ajankohtana pidetään viestin lähettämispäivää, jollei asiassa esitetä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut vastaanottajalle myöhemmin.</p> <p>Hankinta-asiaan muutosta hakevan on lisäksi kirjallisesti ilmoitettava hankintayksikölle asian saattamisesta markkinaoikeuden käsiteltäväksi.</p>

	<p>Ilmoitus on toimitettava hankintayksikön ilmoittamaan osoitteeseen viimeistään silloin, kun hankintaa koskeva valitus toimitetaan markkinaoikeuteen. Hankintayksikön yhteystiedot ovat edellä hankintaoikaisua koskevassa kohdassa.</p> <p>Markkinaoikeuden yhteystiedot</p> <p>Valitus on toimitettava markkinaoikeudelle osoitettuna osoitteeseen:</p> <p>Postiosoite: Radanrakentajantie 5, 00520 HELSINKI Käyntiosoite: Tuomioistuimet-talo. Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki Telekopio: 029 56 43314 Sähköpostiosoite: markkinaoikeus@oikeus.fi</p> <p>Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet.</p>
<p>Valituskirjelmä</p>	<p>Valituskirjelmässä <u>on ilmoitettava</u>:</p> <ul style="list-style-type: none"> – valittajan nimi ja kotikunta – postiosoite ja puhelinnumero ja muut tarvittavat yhteystiedot – sähköpostiosoite, jos valitusviranomaisen päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä – päätös, johon haetaan muutosta – miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi – perusteet, joilla muutosta vaaditaan <p>Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelmä. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä taikka jos valituksen laatijana on muu henkilö, on valituskirjelmässä ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.</p> <p>Valituskirjelmään <u>on liitettävä</u>:</p> <ul style="list-style-type: none"> – päätös, johon haetaan muutosta, alkuperäisenä tai jäljennöksenä – todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisajankohdasta – asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle. <p>Asiamiehen, jollei hän ole asianajaja tai julkinen oikeusavustaja, on liitettävä valitukseen valtakirja.</p> <p>Markkinaoikeuden käsiteltäväksi valituksella voidaan saattaa hankintalaissa tarkoitettu hankintayksikön päätös tai hankintayksikön muu hankintamenettelyssä tehty ratkaisu, jolla on vaikutusta ehdokkaan tai tarjoajan asemaan. Markkinaoikeuden käsiteltäväksi valituksella ei voida saattaa hankintayksikön sellaista päätöstä tai muuta ratkaisua, joka koskee 1) yksinomaan hankintamenettelyn valmistelua, 2) sitä, että hankintasopimusta ei jaeta osiin hankintalain 75 §:n nojalla tai 3) sitä, että hankintalain 93 §:ssä tarkoitetun kokonaistaloudellisen edullisuuden perusteena käytetään yksinomaan halvinta hintaa tai kustannuksia. Asia voidaan saattaa</p>

	markkinaoikeuden käsiteltäväksi, jos hankinnan arvo ylittää hankintalain 25 §:n mukaisen kynnsarvon.
Valitusasiakirjojen toimittaminen	Valitusasiakirjat on toimitettava valitusajassa päätöksessä mainitulle valitusviranomaiselle. Omalla vastuulla valitusasiakirjat voi lähettää postitse, lähetin välityksellä tai sähköisesti. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä.

Oikeudenkäyntimaksu	Tuomioistuinmaksulain (1455/2015) 2 §:n nojalla muutoksenhakijalta peritään oikeudenkäyntimaksu, jollei lain 5, 7, 8 tai 9 §:stä muuta johdu. Oikeudenkäyntimaksu hallinto-oikeudessa on 260 euroa ja markkinaoikeudessa 2050 € Käsittelymaksu markkinaoikeudessa on kuitenkin 4100 € jos hankinnan arvo on vähintään 1 miljoonaa euroa ja 6140 € jos hankinnan arvo on vähintään 10 miljoonaa euroa.
----------------------------	---

	Yksityiskohtainen valitusosoitus liitetään pöytäkirjanotteeseen.
--	---